

Bijlage IV - Model voor de periodieke informatieverstopping voor de financiële producten als bedoeld in artikel 8, leden 1, 2 en 2 bis, van Verordening (EU) 2019/2088 en artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) 2020/852

Duurzame belegging: een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een ecologische of sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan ecologische of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.

De **EU-taxonomie** is een classificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852. Het gaat om een lijst van **ecologisch duurzame economische activiteiten**. Die verordening bevat geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten. Duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling kunnen wel of niet op de taxonomie zijn afgestemd.

Productnaam: **Athora R Valor F**

Identificatiecode juridische entiteiten (LEI): **549300P6DGTSW7T4VE49**

Ecologische en/of sociale kenmerken (E/S-kenmerken)

Heeft dit financiële product een duurzamebeleggingsdoelstelling?

Ja

Nee

Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling** gedaan: ___%

in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een sociale doelstelling** gedaan: ___%

Dit product **promootte ecologische/sociale (E/S) kenmerken**.

Hoewel duurzame beleggen niet het doel ervan was, had het een minimum van 78.14% duurzame beleggingen

met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

met een sociale doelstelling

Dit product promootte E/S-kenmerken, maar **heeft niet duurzaam belegd**.



In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die dit financiële product promoot?

Via hun werk en MSCI ESG Research houdt de beheerder van het onderliggende fonds rekening met een breed spectrum aan criteria met betrekking tot pijler E (fysieke risico's verbonden aan klimaatverandering, waterstress, afvalbeheer, enz.) en pijler S (opleiding van personeel, beveiliging van onderliggende fondsen, audit van productiepraktijken), enz.) als onderdeel van hun algemene aanpak.

Bovendien proberen de beheerders van het onderliggende fonds relevante en materiële factoren te identificeren als onderdeel van de ex ante analyse van ESG-profielen en de ex post beoordeling van het duurzaamheidstraject van de uitgevende instelling en/of de sector. Afhankelijk van de afhankelijkheden en de grote gevolgen kunnen de volgende elementen in overweging worden genomen: controverses (aard, ernst en herhaling), externe effecten (uitstoot van giftige stoffen/koolstof, waterverbruik, vernietiging van de biodiversiteit,

Duurzaamheids-indicatoren meten hoe de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot, worden verwezenlijkt.

ongevallen, ontslagen, stakingen, onzekere contracten, fraude, enz. .) en bijdragen (afstemming van de taxonomie, deelname aan de Sustainable Development Goals (SDG's) van de Verenigde Naties, afstemming op de temperatuurdoelstelling van de Overeenkomst van Parijs, enz.).

- ***Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?***

Hieronder worden de prestaties weergegeven van de duurzaamheidsindicatoren die worden gebruikt om de bevordering van de bovengenoemde ecologische en/of sociale kenmerken aan te tonen. Een gedetailleerd ESG-rapport is beschikbaar in de bijlage.

- ***...en in vergelijking met voorafgaande perioden?***

Sustainability indicators	29/12/2023	30/12/2022
ESG score (/10)	6.21	6.25
E score (/10)	6.66	6.1
S score (/10)	5.2	4.9
G score (/10)	5.7	5.5
Women on the board of directors (%)	32%	31%
Carbon intensity (tonnes of CO2eq/million dollars of revenue)	110	118
Asset stranding transition categories (%)	0%	0%
SBTi target set companies (%)	26%	25%
SBTi committed companies (%)	28%	24%
Green share (%)	3%	N/A

Omdat de gegevens in de tabel opnieuw zijn berekend, kunnen er kleine verschillen optreden met de oorspronkelijke publicatie.

- ***Wat waren de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan en hoe droeg de duurzame belegging bij tot die doelstellingen?***

Wat bedrijfsemissanten betreft, zijn de doelstellingen die worden nagestreefd door de duurzame beleggingen van het onderliggende fonds:

- De algemene positieve bijdrage van bedrijven via bijdragende inkomsten, dat wil zeggen inkomsten die verband houden met activiteiten die een positieve impact hebben op het milieu of de samenleving (schone energie, energie-efficiëntie, toegang tot zorg, enz.) of de uitgifte van duurzame schuldinstrumenten (groene, sociale of duurzame obligaties);
- Bijdrage aan milieudoelstellingen, zoals de doelstellingen van het terugdringen van de uitstoot in overeenstemming met het Akkoord van Parijs of het terugdringen van het waterverbruik;
- Bijdrage aan sociale doelstellingen, door afstemming op de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen 5 (gendergelijkheid), 8 (fatsoenlijk werk en economische groei) of 10 (vermindering van de ongelijkheid) van de Verenigde Naties.

Publieke emittenten die als duurzame beleggingen worden aangemerkt, hebben de volgende doelstellingen bevorderd:

- de algemene positieve bijdrage van staten via de uitgifte van duurzame schuldinstrumenten (groene, sociale of duurzame obligaties);
- Positieve bijdrage aan het milieu: ondertekenaar van de Overeenkomst van Parijs of het Verdrag inzake biologische diversiteit van de Verenigde Naties;

- Positieve sociale bijdrage: prestaties op het gebied van gelijkheid (Gini-index) en persvrijheid (Freedom House).

Op 29 december 2023 had het onderliggende fonds 78,14% van zijn nettovermogen belegd in emittenten die kwalificeerden als duurzame beleggingen, waarvan 63,83% bijdroeg aan een milieudoelstelling en 57,14% aan een sociale doelstelling, zoals hierboven beschreven.

De onderliggende fondsbeheerder maakte gebruik van gepubliceerde en beschikbare gegevens van MSCI ESG Research. Op 29 december 2023 bedroeg de taxonomie-uitlijning van het onderliggende fonds 1,24%. Op taxonomie afgestemde investeringen hebben bijgedragen aan de volgende doelstellingen:

- Beperking van de klimaatverandering
- Aanpassing aan de klimaatverandering

- ***Hoe hebben de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan, geen ernstige afbreuk gedaan aan ecologische of sociale duurzame beleggingsdoelstellingen?***

Om als duurzaam te worden aangemerkt, mag een belegging de verschillende milieu- of sociale doelstellingen waaraan zij wil bijdragen niet significant schaden.

Om ervoor te zorgen dat de duurzame beleggingen van het financiële onderliggende fonds geen significante schade toebrengen (“DNSH”) aan zijn milieu- of sociale doelstellingen, omvat hun DNSH-procedure voor onderliggende duurzame doelstellingen het volgende:

- Standaard sectoruitsluitingen die de blootstelling van het onderliggende fonds aan sociale en ecologische controverses verminderen;
- Rekening houden met de belangrijkste verplichte negatieve impacts (PAI) van deze beleggingen op duurzaamheidsfactoren.

De onderliggende fondsbeheerder maakt ook gebruik van ESG-ratings als onderdeel van hun aanpak, als minimale garantie tegen de algehele duurzaamheidsprestaties.

- ***Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?***

Bij de definitie van duurzame beleggingen door de onderliggende fondsbeheerder wordt rekening gehouden met alle verplichte PAI's door middel van:

- Sectorale en normatieve uitsluitingen, inclusief naleving van minimumgaranties, via uitsluitings-PAI's:
 - o PAI 10 – Schendingen van de principes van het Global Compact van de Verenigde Naties en de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor multinationale ondernemingen, voor uitgevende bedrijven;
 - o PAI 14 – Blootstelling aan controversiële wapens, voor bedrijfsemittenten;
 - o PAI 16 – Belegde landen die onderworpen zijn aan sociale schendingen, voor staatsobligaties;
- Een eigen kwantitatief ratingmodel, waarin verplichte PAI's zijn opgenomen.

De belangrijkste ongunstige effecten zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

- **Waren de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:**

Voor alle beleggingen van de onderliggende fondsbeheerder sluit de onderliggende fondsbeheerder bedrijven uit die ervan verdacht worden de tien fundamentele principes van het United Nations Global Compact (UNGC) te schenden.

Bovendien verifieert de onderliggende fondsbeheerder, als onderdeel van hun definitie van een duurzame belegging voor bedrijfsemitenten, dat er geen sprake is van schending van het United Nations Global Compact (UNGC) of Guiding Principles van de OESO voor multinationale bedrijven. Om dit te doen, gebruikt de onderliggende fondsbeheerder een mondiale controversie-indicator die de vroegere en huidige betrokkenheid van het bedrijf bij schendingen van internationale normen meet. Regelgevingskaders die in overweging worden genomen zijn onder meer: het Global Compact van de Verenigde Naties (UNGP), de Guiding Principles on Business and Human Rights van de Verenigde Naties, de verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO) en de Principles OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen.

In de EU-taxonomie is het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” vastgesteld. Dit houdt in dat op de taxonomie afgestemde beleggingen geen ernstige afbreuk mogen doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie, en dat een en ander vergezeld gaat van specifieke Uniecriteria.

Het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” is alleen van toepassing op de onderliggende beleggingen van het financiële product die rekening houden met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten. De onderliggende beleggingen van het resterende deel van dit financiële product houden geen rekening met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten.

Andere duurzame beleggingen mogen ook evenmin ernstige afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstellingen.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

Het financiële onderliggende fonds houdt rekening met de belangrijkste negatieve impacts (PAI) op de duurzaamheidsfactoren waarop de onderliggende fondsbeheerder zijn inspanningen primair richt:

- o Uitgevende bedrijven

- Klimaatverandering

- o Broeikasgasintensiteit en -emissies, scopes 1 en 2 (PAI 1 & 3)

- o Blootstelling aan bedrijven die actief zijn in de fossiele brandstoffensector (PAI 4)

o Investerings in bedrijven zonder initiatieven om de CO2-uitstoot te verminderen (klimaatoptie PAI 4)

- Mensenrechten, bedrijfsethiek en respect voor de menselijke waardigheid

o Schendingen van de principes van het Global Compact van de Verenigde Naties en de richtlijnen voor multinationale ondernemingen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) (PAI 10)

o Genderdiversiteit binnen de raad van bestuur (PAI 13)

o Blootstelling aan controversiële wapens (PAI 14)

o Ontbreken van anticorruptie- en anticorruptiebeleid (sociale/mensenrechten optionele PAI 15)

o Staatsobligaties:

- Mensenrechten, bedrijfsethiek en respect voor de menselijke waardigheid

- Geïnvesteerde landen die onderhevig zijn aan sociale schendingen (PAI 16)

Als onderdeel van het in aanmerking nemen van PAI vertrouwd de beheerder van het onderliggende fonds op de methodologie en gegevens van hun externe dienstverlener MSCI ESG Research.

Vanuit operationeel oogpunt wordt met negatieve impact rekening gehouden in alle aspecten van hun duurzame ontwikkelingsaanpak, inclusief het uitsluitingsbeleid, het analyse- en selectieproces met behulp van ESG-criteria, de engagement- en ESG-rapportage.

Voor dit onderliggende fonds rapporteert de onderliggende fondsbeheerder jaarlijks alle door de onderliggende fondsbeheerder gekozen verplichte PAI's en optionele PAI's.

Adverse sustainability indicator	Metric	Impact	Unit
1. GHG emissions	Scope 1 GHG emissions	56,450.2	tCO ₂
1. GHG emissions	Scope 2 GHG emissions	35,801.9	tCO ₂
1. GHG emissions	Scope 3 GHG emissions	1,175,256.4	tCO ₂
1. GHG emissions	Scopes 1/2 GHG emissions	92,252.0	tCO ₂
1. GHG emissions	Scopes 1/2/3 GHG emissions	1,267,508.5	tCO ₂
2. Carbon footprint	Scope 1 carbon footprint	18.9	tCO ₂ /EUR m
2. Carbon footprint	Scope 2 carbon footprint	12.0	tCO ₂ /EUR m
2. Carbon footprint	Scope 3 carbon footprint	411.9	tCO ₂ /EUR

			m
2. Carbon footprint	Scopes 1/2 carbon footprint	31.0	tCO ₂ /EUR m
2. Carbon footprint	Scopes 1/2/3 carbon footprint	425.3	tCO ₂ /EUR m
3. Carbon intensity	Scopes 1/2/3 carbon intensity	940.3	tCO ₂ /EUR m
4. Exposure to companies active in the fossil fuel sector	Exposure to companies active in the fossil fuel sector	8.7	%
5. Share of non-renewable energy consumption and production	Share of non-renewable energy consumption and production	63.8	%
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	A sector	0.0	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	B sector	1.2	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	C sector	0.6	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	D sector	2.9	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	E sector	4.0	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	F sector	0.2	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	G sector	0.0	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	H sector	0.6	GWh/EUR m
6. Energy consumption intensity per high impact climate sector	L sector	0.3	GWh/EUR m
7. Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas	Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas	0.1	%
8. Emissions to water	Emissions to water	0.0	T/EUR m
9. Hazardous waste ratio	Hazardous waste ratio	0.0	T/EUR m
10. Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises	Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises	0.0	%
11. Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises	Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises	2.7	%
12. Unadjusted gender pay gap	Unadjusted gender pay gap	10.0	%
13. Board gender diversity	Board gender diversity	34.9	%
14. Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons)	Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons)	0.0	%
15. GHG intensity	GHG intensity	170.8	tCO ₂ /EUR m of GDP
16. Investee countries subject to social	Investee countries subject to social	0.0	number

violations (number of countries)	violations (number of countries)		
16. Investee countries subject to social violations (in relative terms)	Investee countries subject to social violations (in relative terms)	0.0	%
16. Investee countries subject to social violations (as % of AuM)	Investee countries subject to social violations (as % of AuM)	0.0	%
4 (optional). Investments in companies without carbon emission reduction initiatives	Investments in companies without carbon emission reduction initiatives	25.2	%
15 (optional). Lack of anti-corruption and anti-bribery policies	Lack of anti-corruption and anti-bribery policies	1.8	%



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

De lijst bevat de beleggingen die het **grootste aandeel beleggingen** van het financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten

Largest investments	Sector	% Assets	Country
RMM Court Terme IC	-	4.87%	Europe
RMM Trésorerie I EUR	-	4.79%	Other Eurozone
Uber Technologies Inc	Technology/Internet	3.11%	US
Ivanhoe Mines Ltd	Mining	3.00%	Canada
Meta Platforms Inc	Technology/Internet	2.95%	US
MercadoLibre Inc	Technology/Internet	2.80%	Latin America
Morgan Stanley	Finance/insurance	2.59%	US
Alibaba Group Holding Ltd	Technology/Internet	2.43%	Asia excl. Japan
Trip.com Group Ltd	Leisure/services	2.38%	Asia excl. Japan
French Discount T-bill 0 01/10/24	-	2.37%	France
French Discount T-bill 0 02/07/24	-	2.36%	France
French Discount T-bill 0 03/20/24	-	2.35%	France
French Discount T-bill 0 05/02/24	-	2.34%	France
Airbus SE	Industrials	2.31%	France
BioMarin Pharmaceutical Inc	Health care	2.23%	US



Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

De **activa-allocatie** beschrijft het aandeel beleggingen in specifieke activa.

- **Hoe zag de activa-allocatie eruit?**



- **In welke economische sectoren werd belegd?**

Om te bepalen of aan de EU-Taxonomie wordt voldaan, bevatten de criteria voor **fossiel gas** emissiegrenswaarden en de omschakeling op hernieuwbare energie of koolstofarme brandstoffen tegen eind 2035. Voor **kernenergie** bevatten de criteria uitgebreide regels inzake veiligheid en afvalbeheer.

Sector	% Assets
Technology/Internet	21.95%
Industrials	9.25%
Mining	8.37%
Finance/insurance	7.90%
Leisure/services	6.34%
Health care	5.56%
Consumer goods/luxury goods	3.14%
Transportation	2.94%
Energy/Oil-related services	1.56%
Equities UCITS	0.14%

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling.

Transitieactiviteiten zijn activiteiten waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die onder meer broeikasgasemissie-niveaus hebben die overeenkomen met de beste prestaties.



In hoeverre waren de duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Niet van toepassing.

- **Heeft het financiële product belegd in activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen¹ ?**

Ja

In fossiel gas

In kernenergie

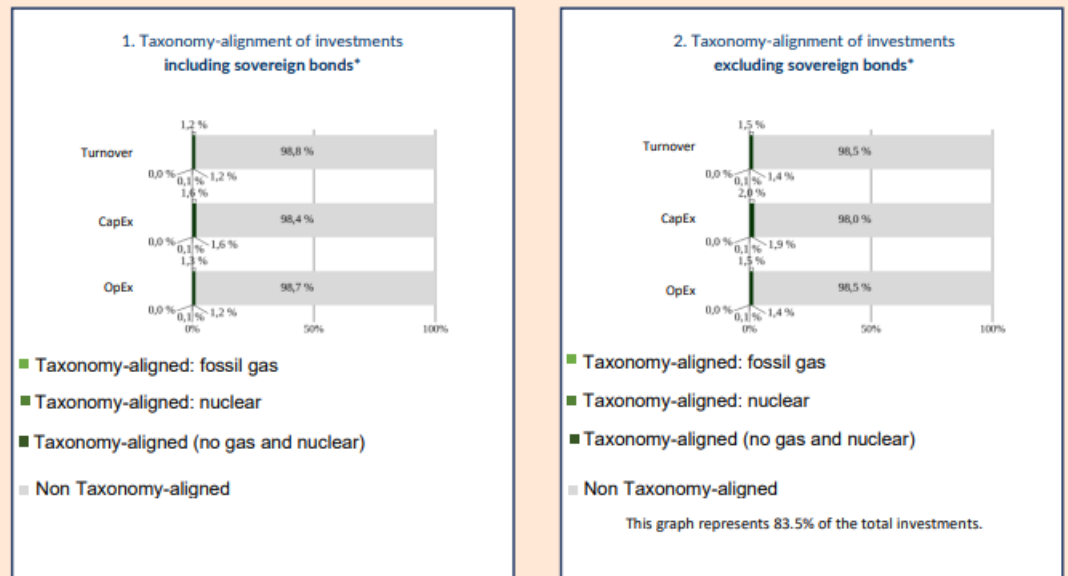
Nee

¹ Activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie zullen alleen aan de EU-taxonomie voldoen indien zij bijdragen aan het beperken van de klimaatverandering (« klimaatmitigatie ») en geen ernstige afbreuk doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie – zie de toelichting in de linkermarge. De uitgebreide criteria voor economische activiteiten in de sectoren fossiel gas en kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen, zijn vastgesteld in Gedelegeerd Verordening (EU) 2022/1214 van de Commissie.

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- de **omzet** die het aandeel van de opbrengsten uit groene activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeeft;
- de **kapitaal-uitgaven** (CapEx) die laten zien welke groene beleggingen worden gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie;
- de **operationele uitgaven** (OpEx) die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd weergeven.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.



• **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Per 29-12-2023 is 0,00% van de investeringen gedaan in transitieactiviteiten en 0,93% in faciliterende activiteiten.

• **Hoe verhiel het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen zich tot eerdere referentieperiodes?**

Het zou niet passend zijn om het percentage op taxonomie afgestemde investeringen te vergelijken met voorgaande rapportageperiodes, op basis van geschatte gegevens. Het percentage investeringen dat was afgestemd op de EU-taxonomie per 29-12-2023 bedroeg 1,24%.



zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die **geen rekening houden met de criteria** voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU 2020/852).



Wat was het aandeel duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die niet op de EU-taxonomie waren afgestemd?

Binnen de gedane duurzame beleggingen bedraagt het deel met een milieudoelstelling dat niet aansluit bij de Taxonomie 63,83% van het nettovermogen.



Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?

Binnen de gedane duurzame beleggingen bedraagt het aandeel met een maatschappelijke doelstelling 57,14% van het nettovermogen.



Welke beleggingen zijn opgenomen in “overige”? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

Een deel van het nettovermogen van het onderliggende financiële fonds kan worden belegd in effecten die niet zijn geanalyseerd op ESG-criteria. Alle beleggingen voldoen echter aan het gemeenschappelijke uitsluitingskader van de onderliggende fondsbeheerder, waardoor een basisniveau van naleving van de ESG-principes wordt gegarandeerd.

Deze in de portefeuille gehouden effecten dienen ter bevordering van de financiële beleggingsdoelstelling van het financiële onderliggende fonds. Het financiële onderliggende fonds kan op aanvullende basis tot 10% van zijn nettovermogen in contanten beleggen.



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?

Gedurende het boekjaar werd de toewijzing van het onderliggende fonds aangepast op basis van de duurzaamheidsbenaderingen en de bevorderde milieu- en sociale kenmerken.

Deze aanpassingen hadden betrekking op sectorale blootstellingen en/of beleggingen in specifieke emittenten en werden doorgevoerd op basis van updates van uitsluitingslijsten en/of beleggingsdossiers, naleving van de duurzaamheidseisen van het onderliggende fonds, controversebeheer en/of engagementactiviteiten.

Bepaalde beperkingen werden in de loop van het jaar versterkt, zoals de definitie van duurzaam beleggen, die nu gebruik maakt van een eigen model om de belangrijkste negatieve gevolgen kwantitatief in overweging te nemen, of het gemeenschappelijke raamwerk van uitsluiting van de onderliggende fondsbeheerder, uitgebreid tot de tabaksindustrie.

Hun engagement- en stemrapport vat hun belangrijkste engagementactiviteiten en stembeslissingen gedurende het jaar samen, evenals concrete voorbeelden van gevallen die zij tegenkwamen in de portefeuilles van de onderliggende fondsbeheerder.



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Niet van toepassing.

- *Waarin verschilt de referentiebenchmark van een brede marktindex?*

Niet van toepassing.

Referentiebenchmarks zijn indices waarmee wordt gemeten of het financiële product de ecologische of sociale kenmerken verwezenlijkt die dat product promoot.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de gepromote ecologische of sociale kenmerken?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?***

Niet van toepassing.

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?***

Niet van toepassing.